

Código de Ética

La revista Ecosistemas y Recursos Agropecuarios se compromete a cumplir y respetar los principios de transparencia y buenas prácticas en las publicaciones académicas del Comité de Ética en la Publicación (COPE). El presente código de ética hace referencia a la honestidad de los Autores, del Comité Editorial y los Revisores. En este contexto, la revista Ecosistemas y Recursos Agropecuarios exige: a) A los autores, originalidad y autenticidad en sus manuscritos; b) A los editores y los revisores, transparencia y objetividad en el arbitraje; y c) A todos los involucrados, no incurrir en fraudes científicos.

Comité Editorial

- 1.- Fomentar una política de transparencia en la recepción, revisión, selección y publicación de los manuscritos recibidos.
- 2.- Dar seguimiento transparente de los procesos establecidos en la edición de la Revista.
- 3.- Respetar la libertad de expresión y fomentar el respeto al derecho de autor.
- 4.- No permitir conflicto de intereses entre Autores y los Editores en ningún punto del proceso de arbitraje.

Editores

- 1.- Mejorar de forma continua los estándares de calidad en la selección de los manuscritos, de los revisores y del proceso de revisión; considerando siempre la relevancia científica del manuscrito, originalidad, claridad y pertinencia.
- 2.- La decisión del editor de aceptar o rechazar un manuscrito para su publicación debe basarse en la relevancia científica y originalidad.
- 3.- Proteger la confidencialidad del proceso de arbitraje, cuidando el anonimato de árbitros y autores.

Code of ethics

The journal Ecosistemas y Recursos Agropecuarios is committed to complying with and respecting the principles of transparency and good practices set out in the academic publications of the Committee on Publication Ethics (COPE). The present code of ethics refers to the honesty of the Authors, the Editorial Committee and the Reviewers. In this context, the journal Ecosistemas y Recursos Agropecuarios demands: a) from authors, originality and authenticity in their manuscripts; b) from editors and reviewers, transparency and objectivity in the review process; and c) from all those involved, not to engage in scientific fraud.

Editorial Committee

- 1.- Promote a policy of transparency in the reception, review, selection and publication of manuscripts received.
- 2.- Give transparent follow-up of the processes set out for the publication of the Journal.
- 3.- Respect freedom of expression and encourage respect for copyright.
- 4.- Do not allow conflicts of interest between Authors and the Editors at any point in the review process.

Editors

- 1.- Continually improve quality standards in the selection of manuscripts, reviewers and the review process, always considering the scientific relevance of the manuscript, its originality, clarity and pertinence.
- 2.- The decision of the editor to accept or reject a manuscript for publication must be based on scientific relevance and originality.
- 3.- Protect the confidentiality of the arbitration process, ensuring the anonymity of the reviewers and authors.

4.- Realizar el proceso de arbitraje y dictamen de los manuscritos y su contenido sin distinción de raza, género, creencias religiosas, origen étnico, nacionalidad, orientación sexual o filosofía política de los autores.

Autores

1.- Redactar un manuscrito sin manipulación de datos y sin uso de autoría ficticia o plagio. Considerando como autor(es) a quien(es) participaron en la investigación.

2.- Enviar manuscritos originales e inéditos, citando las fuentes originales que fundamentan y sustentan sus resultados, para reconocer la contribución científica de otros autores.

3.- Garantizar que sus trabajos no han sido publicados o que no están siendo considerados en otra publicación. Se considera un trabajo como previamente publicado cuando ocurra cualquiera de las siguientes situaciones: 1) Cuando el texto completo haya sido publicado, 2) Cuando fragmentos extensos de materiales previamente publicados formen parte del manuscrito enviado a la Revista y no existan cambios sustanciales en las aportaciones del mismo, y 3) Cuando el trabajo sometido a la revista esté contenido en memorias publicadas *in extenso*. Es necesario enfatizar que la revista tiene la facultad de rechazar un artículo cuando detecte plagio o auto plagio, en cualquier punto del proceso de arbitraje o retirarlo en caso de que haya sido publicado.

4.- En el caso del uso de animales de experimentación se solicita a los autores apegarse a los lineamientos ARRIVE (Animal Research: Reporting *In Vivo* Experiments), desarrollados por NC3Rs. Mientras que, en el caso de manipulación de flora y fauna silvestre, así como en áreas naturales protegidas es necesario contar con los permisos de las autoridades correspondientes

5.- Atender con precisión los comentarios, correcciones y sugerencias realizadas por los árbitros y el editor. En caso de no estar de acuerdo con las observaciones, es necesario fundamentar en

4.- Carry out the review process and opinion of the manuscripts and their content without distinction based on race, gender, religious beliefs, ethnic origin, nationality, sexual orientation or political philosophy of the authors.

Authors

1.- Write a manuscript without manipulation of data and without the use of fictitious authorship or plagiarism, considering as author(s) the individual(s) who was(were) involved in the research.

2.- Send original and unpublished manuscripts, citing the original sources that underpin and sustain their results to recognize the scientific contribution of other authors.

3.- Guarantee that their work has not been published or that it is not being considered in another publication. A work is considered as previously published when any of the following situations occurs: 1) When the complete text has been published, 2) When extensive fragments of previously published materials are part of the manuscript sent to the Journal and there are no substantial changes in them, and 3) When the work submitted to the Journal is contained in proceedings published *in extenso*. It is necessary to emphasize that the Journal has the power to reject an article when it detects plagiarism or self-plagiarism, at any point in the review process, or to withdraw it in case it has been published.

4.- In the case of the use of experimental animals, authors are requested to adhere to the ARRIVE (Animal Research: Reporting *In Vivo* Experiments) guidelines developed by NC3Rs, whereas in the case of manipulation of wild flora and fauna, as well as in protected natural areas, it is necessary to have the permits of the corresponding authorities.

5.- Accurately address the comments, corrections and suggestions made by the reviewers and the editor. In case of not agreeing with the observations, it is necessary to substantiate in detail the reasons why the observations are not accepted.

detalle las razones por las que no se aceptan las observaciones.

6.- Para la publicación de los manuscritos, los autores deben seguir de manera puntual los lineamientos descritos en la Guía para Autores, disponible en el sitio web de la revista, además de respetar los tiempos asignados en el proceso de revisión.

7.- Declarar posibles conflictos de interés relacionados con el tema que se aborda en el manuscrito. Además de disponer de la autorización de uso de todo material protegido que haya sido utilizado en el manuscrito a publicar. La información contenida en cada uno de los artículos es responsabilidad de los autores.

8.- El o los autores principales deben asegurarse de que todos los co-autores han revisado y aprobado la versión final del manuscrito.

9.- Si un autor está convencido de que se ha tomado una decisión incorrecta con respecto a su manuscrito, Ecosistemas y Recursos Agropecuarios le permite presentar una única apelación. La apelación debe enviarse con información detallada sobre las razones por las cuales la decisión inicial estuvo equivocada. La situación será atendida por el Comité Editorial de la revista. En algunos casos, el proceso podría involucrar una nueva revisión del manuscrito, la nueva decisión se considera definitiva.

Revisores

1.- Como expertos en la materia tienen el compromiso de revisar y hacer observaciones al manuscrito de manera objetiva e imparcial, con comentarios respetuosos y argumentos precisos que contribuyan a la mejora del manuscrito; así como realizar el llenado del formato de dictamen en el sistema OJS de la revista dentro de los plazos establecidos.

2.- Tienen la obligación de asegurar la confidencialidad del artículo revisado y de no hacer uso de la información antes de que sea publicada.

6.- For the publication of the manuscripts, the authors must follow in a timely manner the guidelines described in the Guide for Authors, available on the Journal's website, and respect the times assigned in the review process.

7.- Declare potential conflicts of interest related to the subject that is addressed in the manuscript, in addition to having the authorization to use all copyrighted material that has been used in the manuscript to be published. The information contained in each of the articles is the responsibility of the authors.

8.- The main author(s) must ensure that all co-authors have reviewed and approved the final version of the manuscript.

9.- If an author is convinced that an incorrect decision has been made regarding his manuscript, Ecosistemas y Recursos Agropecuarios allows him to submit a single appeal. The appeal must be sent with detailed information about the reasons why the initial decision was wrong. The situation will be addressed by the Journal's Editorial Committee. In some cases, the process could involve a new review of the manuscript; the new decision is considered final. It must be taken into account that Appeals take time to be resolved.

Reviewers

1.- As experts in the field, they are committed to reviewing and making observations on the manuscript in an objective and impartial manner, with respectful comments and precise arguments that contribute to the improvement of the manuscript; they must also fill out the opinion form in the Journal's OJS system within the established deadlines.

2.- They have the obligation to ensure the confidentiality of the reviewed article and not to make use of the information before it is published.

3.- The reviewers undertake to report any unethical conduct by the authors and indicate all the information that may be grounds for rejecting the manuscript.

3.- Los revisores se comprometen a notificar sobre cualquier conducta no ética por parte de los autores y señalar toda la información que pueda ser motivo para rechazar el manuscrito.

4.- Los revisores no deben evaluar los manuscritos en los que tienen conflictos de intereses.

4.- The reviewers must not evaluate manuscripts in which they have conflicts of interest.